

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 28 FEB 2005

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ
(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/IPEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/000240	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 03.02.2004	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 04.02.2003	
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K7/48			
Déposant ROBERT WAN HOLDING et al			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802). <p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale 			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 03.08.2004	Date d'achèvement du présent rapport 01.03.2005		
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Menidjel, R N° de téléphone +31 70 340-3680		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000240

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
 - la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une déposées et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :
invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement

Description, Pages

1-3 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-4 telles qu'initialement déposées

- En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
- 3. Les modifications ont entraîné l'annulation :
 - de la description, pages
 - des revendications, nos
 - des dessins, feuilles/fig.
 - du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- 4. Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
 - de la description, pages
 - des revendications, nos
 - des dessins, feuilles/fig.
 - du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000240

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 2-4

Activité inventive

Non: Revendications 1
Oui: Revendications

Possibilité d'application industrielle

Non: Revendications 1-4
Oui: Revendications 1-4
Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000240

Concernant le point V.

1. Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

- D1: DUNSTAN ET AL.: "The effect of lyophilization on the solvent extraction of lipid classes, fatty acids and sterols from the oyster crassostrea gigas" LIPIDS, vol. 28, no. 10, 1993, pages 937-944, XP0008023254 USA
- D2: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1996, no. 11, 29 novembre 1996 (1996-11-29) & JP 8 175950 A (MIKIMOTO PHARMACEUT CO LTD), 9 juillet 1996 (1996-07-09)
- D3: DATABASE WPI Section Ch, Week 199032 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class D21, AN 1990-242898 XP002257518 & JP 02 169509 A (MIKIMOTO SEIYAKU KK) 29 juin 1990 (1990-06-29)
- D4: FR-A-2 799 125 (CENTRE NAT RECH SCIENT) 6 avril 2001 (2001-04-06)

2. Nouveauté (Article 33(1),(2) PCT)

- L'objet de la revendication 1 n'est pas considéré comme nouveau pour les raisons suivantes (Article 33(1),(2) PCT):

Les documents D1,D2 et D3 décrivent séparément un procédé d' extraction d'un principe actif lipidique à partir d'une matière solide provenant d'un mollusque nacrier, caractérisé en ce qu'il comporte les étapes de broyer de la nacre, de mettre la poudre obtenue en contact avec un solvant lipidique, de séparer le solvant et d' extraire le principe actif lipidique par évaporation du solvant (Cf. D1, le document en entier; D2 et D3, abrégés)

Les documents D1,D2 et D3 sont donc destructeurs de nouveauté pour l'objet de la revendication 1.

3. Etape inventive (Article 33(1),(3) PCT)

- L'objet des revendications dépendantes 2-4 n'est pas considéré comme inventif pour les raisons suivantes (Article 33(1),(3) PCT):

- Le problème que se propose de résoudre la présente demande est de fournir un procédé d'extraction d'un principe actif provenant de mollusques nacriers qui ne soit pas coûteux.

- La solution fournit par la présente invention est un procédé d'extraction, caractérisé en ce qu'il comporte les étapes de broyer de la nacre en poudre fine, de mettre la poudre

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000240

obtenue en contact avec un solvant lipidique, de séparer le solvant et d' extraire le principe actif lipidique par évaporation du solvant

Le document D3, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit un procédé d'extraction d'un principe actif lipidique a partir d'une matière solide provenant d'un mollusque nacrier, caractérisé en ce qu'il comporte les étapes de broyer de la nacre, de mettre la broyat en contact en contact avec un solvant lipidique, de séparer le solvant et d'extraire le principe actif lipidique par évaporation du solvant.

- La différence entre l'objet des revendications et le document D3 est le broyage de la nacre en une poudre fine ayant une granulométrie moyenne inférieure à 20 µm et préférentiellement de l'ordre de 8 µm.

Le document D4 décrit un procédé d'extraction des principes actifs de la nacre de certains mollusques nacriers (*Pinctada maxima*), la granulométrie de la poudre de nacre utilisé étant comprise entre 1 à 300 µm et préférentiellement entre 15 et 50 µm. Il est stipulé dans le document D3 que plus la poudre de nacre est fine, plus les rendements obtenus en principes actifs sont élevées (Cf. D4, page 4, lignes 1-28).

- Le problème objectif de la présente demande peut donc être considéré comme l'amélioration d'un procédé d'extraction des principes actifs par broyage en une poudre fine ayant une granulométrie déterminée.

La solution de ce problème proposée dans les revendications 2-4 apparaît comme évidente et donc l'objet des revendications 2-4 ne peut pas être considérée comme impliquant une activité inventive (Article 33(1),(3) PCT).